

Riksdagen
Hans Hegeland
100 12 STOCKHOLM

Uppföljning av Riksrevisionsreformen II (2008/09:URF3)- slutbetänkande

Kulturrådet har givits tillfälle att lämna synpunkter på ovan rubricerade remiss och har med intresse tagit del av utredningens resonemang och förslag.

Utredningen föreslår i kapitel 3.9 ett förtydligande av effektivitetsrevisionens inriktning vilket Kulturrådet ställer sig bakom. Riksrevisionen ska stå för kvalitet och det är då viktigt att uppdraget är tydligt. En diskussion som bör hållas levande är Riksrevisionens roll som ansvarig för både redovisningsrevision och större utvärderingsuppdrag genom effektivitets revisionen. Den årliga revisionen är en objektivt granskande funktion med ofta tydliga regler och metoder medan effektivitets revisionens roll kan tyckas oklarare. Att, som utredningen konstaterar, "tyngdpunkten" har legat på regelefterlevnad snarare än samhällsnytta kan möjligen ha påverkats av den nära anknytningen till redovisningsrevisionen. Med start hösten 2008 har den statliga styrningen tagit nya former. Den tidigare så viktiga målstyrningen där riksdag och regering anger mål för myndighetens verksamhet har övergått till att myndigheten själv tolkar sitt uppdrag och formulerar mål på alla nivåer för sin verksamhet. Verksamheten har blivit viktigare än formen vilket ökar risken för att även den årliga revisionen blir otydlig.

Kulturrådet ställer sig bakom utredningens bedömning och slutsatser i kapitel 4.8 att revisionens uppdrag kan bli mer proaktivt och att verka för att fel och brister rättas till löpande under verksamhetsåret och inte reaktivt i samband med granskning av årsredovisningen. Riksrevisionen skulle då tydligare bli en bärare av kunskap och en del i kvalitetssäkringen av den statliga redovisningen. Vidare är det, som utredningen säger, viktig att etablera ett konstruktivt samarbete mellan den ansvariga revisorn och

internrevisionen vilket borde vara ett uppdrag både för Riksrevisionen och myndigheterna som lyder under Internrevisionsförordning (2006:1228)


Kulturrådet vill också understyrka vikten av ett bra informationsutbyte mellan Ekonomistyrningsverket (ESV) och Riksrevisionen för att få genomslagskraft för förändringar och förbättringar av den statliga redovisningen och ekonomistyrningen. Ett aktuellt exempel där ett bättre informationsutbyte skulle ha förbättrat implementeringen av nya redovisningsprinciper är genomförandet och granskningen av övergången till kostnadsmässig anslagsavräkning. Otydligheter bidrog till en icke kostnadseffektiv granskning vilket i sin tur ledde till höga revisionskostnader för myndigheten. Om tolkningen av reglerna är otydliga blir m.a.o. Riksrevisionens granskning resurskrävande och dyr för myndigheterna. Kulturrådet vill framhålla att en samsyn inom statsförvaltningen gällande tolkningen av regelverket skulle långsiktigt resultera i bättre kvalitet i den statliga redovisningen och ekonomistyrningen.

Kulturrådet har i övrigt inget att invända mot de bedömningar och förslag som förs fram i betänkandet.

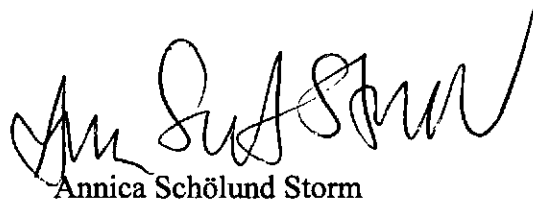
Handläggningen av ärendet

Detta beslut har fattats av generaldirektören Kennet Johansson efter föredragning av avdelningschef Annica Schölund Storm. I beredningen av ärendet har även internrevisionschef Kjell Nilsson deltagit.

På Kulturrådets vägnar



Kennet Johansson



Annica Schölund Storm