

elisabeth.backlund@education.ministry.se

## **Regeringskansliets promemoria om förslag till examensbeskrivning för konstnärlig doktorsexamen m.m.**

### **Sammanfattning**

Kulturrådet stödjer Utbildningsdepartementets förslag till examensbeskrivning för en ny konstnärlig doktorsexamen samt förslaget angående det organisatoriska ansvaret för konstnärlig utbildning på forskarnivå. Kulturrådet vill dock peka på vikten av att tydligt skilja den konstnärliga forskningen för doktorsexamen från annat konstnärligt utvecklingsarbete som bedrivs utanför den akademiska världen.

### **Inledning**

Kulturrådet har getts tillfälle att yttra sig avseende ovan rubricerade remiss. I remissen ligger att Utbildningsdepartementet begärt synpunkter på förslaget till examensbeskrivning för en ny konstnärlig doktorsexamen samt förslaget angående det organisatoriska ansvaret för konstnärlig utbildning på forskarnivå.

Förslagen innebär att en konstnärlig doktorsexamen införs med en särskild examensbeskrivning och att ansvaret för den konstnärliga utbildningen på forskarnivå ska ges till nämnden för konstnärligt utvecklingsarbete. Bakgrunden är en reform av den svenska utbildnings- och examensstrukturen, som bl.a. innebär en indelning av den högre utbildningen i tre nivåer – grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå – och en revidering av examensbeskrivningarna där generella examina fick mer utförliga beskrivningar än tidigare. Det infördes särskilda konstnärliga examina på grundnivå och avancerad nivå, men inte någon för forskarnivå. Utbildningsdepartementets avsikt är att nu komplettera examensstrukturen i detta avseende.

### **Yttrande**

#### *Examensbeskrivning för en konstnärlig doktorsexamen*

Kulturrådet instämmer i Utbildningsdepartementets bedömning att den konstnärliga forskningen är av en sådan art att den inte kan omfattas av den sedan 1 juli 2007 nya och mer detaljerade examensbeskrivningen för

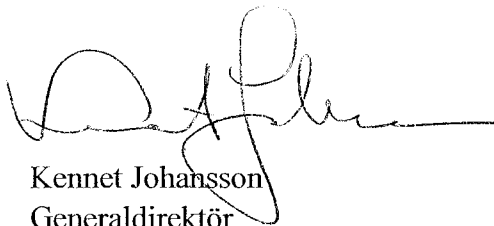
doktorsexamen. Det krävs en särskild examensbeskrivning för konstnärlig doktorsexamen. Kulturrådet instämmer även med att det inte finns något som motiverar en licentiatexamen inom det konstnärliga området.

I argumentationen för förslagen till formuleringar i examensbeskrivningen skriver Utbildningsdepartementet att man inte gör någon skillnad mellan begreppen *konstnärligt utvecklingsarbete* och *konstnärlig forskning* bl.a. av språkliga skäl. Kulturrådet menar dock att ett sådant förhållningssätt kan få konsekvenser för synen på konstnärlig forskning såväl inom vetenskapssamhället som inom det konstnärliga fältet – för att vinna legitimitet för den nya konstnärliga doktorsexamen är det vitalt att konstnärlig forskning som bedrivs särskiljs från det konstnärliga utvecklingsarbete som alla utövande konstnärer inom alla konstområden ägnar sig åt i sitt professionella utövande. Kulturrådet bejakar valet av formuleringen *dokumenterat konstnärligt forskningsprojekt* som ersättning för *vetenskaplig avhandling* i examensbeskrivningen för konstnärlig doktorsexamen, för att öppna för att det konstnärliga forskningsprojektet helt eller delvis kan redovisas i andra former än traditionell tryckt form. Men det blir av största vikt att examinerande institutioner i sina studieplaner för konstnärlig forskarutbildning för in moment som tydligt skiljer den konstnärliga forskningen för doktorsexamen från annat konstnärligt utvecklingsarbete som bedrivs utanför den akademiska världen. Här blir begrepp som planering och dokumentation av största betydelse.

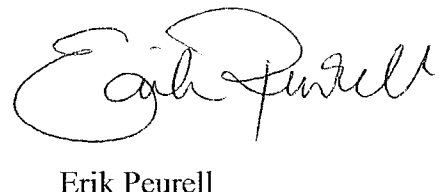
*Det organisatoriska ansvaret för konstnärlig utbildning på forskarnivå*  
Kulturrådet instämmer i Utbildningsdepartementets förslag för det organisatoriska ansvaret för konstnärlig utbildning på forskarnivå.

#### **Handläggning av ärendet**

Yttrandet har beslutats av generaldirektör Kennet Johansson efter föredragning av utredaren Erik Peurell. I beredningen av ärendet har även deltagit sakkunnige Erik Åström och avdelningschefen Stefan Stenberg.



Kennet Johansson  
Generaldirektör



Erik Peurell