

## Bilaga 6: Kvalitetsdeklaration

### INNEHÅLL

<b>INNEHÅLL</b> .....	<b>1</b>
<b>0. SAMMANFATTNING</b> .....	<b>2</b>
<b>1. STATISTIKENS INNEHÅLL</b> .....	<b>2</b>
1.1. STATISTISKA MÅLSTORHETER.....	2
1.2. REFERENSTIDER.....	3
1.3. FULLSTÄNDIGHET.....	3
<b>2. STATISTIKENS TILLFÖRLITLIGHET</b> .....	<b>3</b>
2.1. TILLFÖRLITLIGHET TOTALT .....	3
2.2. OSÄKERHETSKÄLLOR .....	4
2.3. REDOVISNING AV OSÄKERHETSMÅTT .....	7
<b>3. STATISTIKENS AKTUALITET</b> .....	<b>8</b>
3.1. FREKVENNS .....	8
3.2. FRAMSTÄLLNINGSTID .....	8
3.3. PUNKTLIGHET.....	8
<b>4. JÄMFÖRBARHET OCH SAMANVÄNDBARHET</b> .....	<b>8</b>
4.1. JÄMFÖRBARHET ÖVER TIDEN .....	8
4.2. JÄMFÖRBARHET MELLAN GRUPPER.....	8
4.3. SAMANVÄNDBARHET MED ANNAN STATISTIK.....	8
<b>5. TILLGÄNGLIGHET OCH FÖRSTÅELIGHET</b> .....	<b>9</b>
5.1. SPRIDNINGSFORMER .....	9
5.2. PRESENTATION .....	9
5.3. DOKUMENTATION.....	9
5.4. TILLGÅNG TILL PRIMÄRMATERIAL.....	9
5.5. UPPLYSNINGSTJÄNSTER.....	9
<b>6. ÖVRIGT</b> .....	<b>9</b>

## 0. SAMMANFATTNING

Statens kulturråd är statistikansvarig myndighet för statistik om museer och konsthallar i Sverige. Statisticon AB har på uppdrag av Statens kulturråd genomfört en undersökning av museernas och konsthallarnas verksamhet år 2005.

Undersökningen har genomförts i form av en webbenkät med möjlighet att besvara enkäten på papper.

## 1. STATISTIKENS INNEHÅLL

### 1.1. Statistiska målstorheter

Undersökningen omfattar ett flertal frågeområden rörande museernas/konsthallarnas verksamhet. Tabell 1 redovisar de olika frågeområdena samt en kort beskrivning av områdets innehåll. Baserat på varje frågeområde och de specifika frågorna finns associerade målstorheter specificerade. Ett exempel är målstorheten totalt antal besök på museer/konsthallar 2005.

Tabell 1. Frågeområden

Område	Beskrivning
Organisation	Museets/konsthallens institutionstyp, huvudman samt organisationsform
Öppethållande	Antal öppethållningsdagar, och antal dagar med kvällsöppet
Entréavgifter	Entréavgifter för vuxna och barn
Personal	Antal årsverken totalt samt uppdelat på kön m.m.
Ekonomi	Museets/konsthallens intäkter och kostnader totalt samt uppdelat på delposter
Samlingar	Samlingarnas inriktning, storlek och tillväxt uppdelat på fotografier, arkivalier och föremål, samt om museets databaser finns tillgängliga på Internet
Antal besök	Antal betalande och avgiftsfria besök samt besök från skolor
Utställningar	Antal utställningar totalt samt uppdelat på utställningens inriktning
Publika aktiviteter	Antal visningar, stadsvandringar, kurser och övrig programverksamhet uppdelat på antal tillfällen och deltagare
Informationsmaterial	Antal utställningskataloger, studie- och undervisningsmaterial samt övriga publikationer
Faktarum	Huruvida museet/konsthallen har för allmänheten tillgängligt faktarum, arkiv bibliotek eller ej, samt antal öppettimmar för desamma

#### 1.1.1. Undersökningsenhet och population

Museidefinitionen som statistiken bygger på är den som *the International Council of Museums* (ICOM) använder. Enligt denna definition är ett museum en institution som ”genom förvärv och bevarande, forskning och dokumentation, förmedling och undervisning ska främja förståelsen av det kulturella arvet och fördjupa kunskaperna om samhällets framväxt

och dess situation idag”. För konsthallar finns ingen motsvarande definition, men de beskrivs som en institution med huvudsyfte att i permanent lokal ställa ut konst för allmänheten.

För att ingå i undersökningen ska institutionen (museet eller konsthallen) ha anställd yrkesutbildad personal där personalens sammanlagda arbete uppgår till minst ett årsverke under år 2005. Museer som inte har haft öppet för allmänheten under år 2005 (t.ex. på grund av ombyggnation) har exkluderats ur årets undersökning. Populationen omfattar 228 institutioner, se Tabell 3.

### **1.1.2. Variabler**

I Tabell 1 redovisas frågeområden översiktligt. Inom varje frågeområde finns ett flertal enskilda frågor vilka ger upphov till en rad variabler. I bilaga 3 i rapporten redovisas frågeblanketten.

### **1.1.3. Statistiska mått**

I tabellerna redovisas i första hand totaler, genomsnitt och andelar och dessutom ett antal nyckeltal.

### **1.1.4. Redovisningsgrupper**

Statistiken redovisas på totalnivå, fördelat efter län samt efter institutionstyp. Vissa centrala variabler redovisas för varje museum.

## **1.2. Referenstider**

Uppgifterna avser år 2005.

## **1.3. Fullständighet**

Alla delar av museernas och konsthallarnas verksamhet omfattas inte av enkäten. Området elektroniska tjänster kan utvecklas, till exempel när det gäller digitaliseringsprocessen, besök på institutionernas webbplatser och tillgänglighet till databaser.

## **2. STATISTIKENS TILLFÖRLITLIGHET**

### **2.1. Tillförlitlighet totalt**

Statistiken baseras på en totalundersökning av museer och konsthallar där minst ett årsverke utfördes under år 2005. Svandsandelen i undersökningen är 95 procent. Utöver objektsbortfall förekommer även bortfall på enskilda frågor (partiellt bortfall). För vissa av variablerna har saknade svar imputerats.

## 2.2. Osäkerhetskällor

### 2.2.1. Urval och skattningsförfarande

Undersökningen är en totalundersökning varför det inte föreligger något urvalsfel.

### 2.2.2. Ramtäckning

Med osäkerhetskällan ramtäckning avses att den urvalsram som används antingen saknar museer/konsthallar som ingår i populationen (s.k. undertäckning) eller innehåller institutioner som inte ingår i målpopulationen (s.k. övertäckning).

Av enkätsvaren framgår att Skänninge museum, Åmåls konsthall, Skokloster Motormuseum, Trollhättans kanalmuseum, Konsthallen, Norbergs kommuns museer, Grästorps museum, Farmacihistoriska museet samt Malungs hembygdsförening inte uppfyller kraven på att minst ett årsverke ska ha utförts vid museet, och de har klassificerats som övertäckning. Dessutom har organisatoriska förändringar (t.ex. sammanslagningar av institutioner) gjort att 5 institutioner utgått ur undersökningspopulationen.

Undertäckning kan finnas bland museer där ett årsverke eller mer utförts under år 2005, men som inte finns med i undersökningspopulationen. Omfattningen av detta är inte känd.

### 2.2.3. Mätning

#### Uppdatering av kontaktuppgifter

Några veckor innan datainsamlingen påbörjades sändes ett brev via e-post till samtliga museers kontaktpersoner enligt föregående års datainsamling. I brevet fanns en uppmaning om att gå in på en hemsida och uppdatera kontaktuppgifterna till museet.

#### Datainsamling

Datainsamlingen har genomförts under slutet av mars till och med mitten av juni år 2006. Datainsamling har skett genom en webbenkät. Ett introduktionsbrev (via vanlig post och e-post) med en uppmaning om att logga in på en hemsida sändes ut till samtliga institutioner. I brevet fanns lösenord och anvisningar om hur man skulle logga in. Efter cirka tre respektive fem veckor sändes påminnelsebrev till de institutioner som ännu inte besvarat enkäten. Därefter påmindes de institutioner som ännu inte inkommit med svar per telefon. Telefonpåminnelserna genomfördes av Statisticon AB och Kulturrådet gemensamt. Tabell 2 redovisar vissa tidpunkter under datainsamlingen.

Tabell 2. Fältarbetsperiod

Tidpunkt	Aktivitet
13 mars	Utsändning av brev för uppdatering av kontaktuppgifter
28 mars	Datainsamling inleds. Utsändning av introduktionsbrev
24 april	Påminnelsebrev 1
9 maj	Påminnelsebrev 2
Maj-juni	Telefonpåminnelser

## Uppgiftslämnare

Enkäten är ställd till museichef, chef för konsthall eller myndighetschef.

### Mätfel

Med mätfel avses fel som kan ha uppstått genom att frågor och svar missuppfattats av den svarande. Mätfelens omfattning är okänd, men kan antas ha en viss betydelse för undersökningens resultat. Flera av begreppen i undersökningen är inte entydigt definierade och utifrån uppgiftslämnarnas svar och kommentarer finns det mycket som tyder på att vissa frågor missuppfattats. I de fall orimliga svar angivits har museet/konsthallen återkontaktats och svaren har rättats. Exempel på orimliga svar är när det lämnade svaret avviker kraftigt från föregående års uppgifter, på ett sätt som inte kan antas vara rimligt, t.ex. att samlingarnas storlek förändrats mycket. Återkontakter med berörda institutioner har i dessa fall gett svar på sådana oklarheter/felaktigheter.

En källa till att mätfel uppkommer kan vara att uppgifter som efterfrågas inte finns tillgängliga. Det finns också exempel på institutioner som har flera olika verksamheter inom samma organisation och där det för uppgiftslämnaren inte är entydigt definierat för vilken del av verksamheten uppgifter ska lämnas. Ett exempel på sådana problem är när uppgifter om entréavgifter ska lämnas. Olika verksamheter inom en institution kan ha olika entréavgifter.

### 2.2.4. Svartsbortfall

Objektsbortfallet, det vill säga att svar helt saknas från en institution, i undersökningen är litet. Däremot finns det ett relativt stort partiellt bortfall, vilket innebär att svar saknas för en eller flera frågor i undersökningen. I vissa fall har saknade svar imputerats med i första hand 2004 års värden, i andra fall har ingen imputering gjorts. Se vidare avsnitt 2.2.4.

I tabell 3 redovisas undersökningspopulation och svarsandel efter museityp.

Tabell 3. Population och svarsandel

	Totalt	Central- museer	Övriga statliga museer	Regionala museer	Kommunala museer	Övriga museer	Konst- hallar
Ram	241	25	30	32	71	51	32
Övertäckning	13	0	1	1	2	4	5
Population	228	25	29	31	69	47	27
- Svar	216	25	28	31	64	43	24
- Bortfall	13	0	1	0	5	4	3
Svarsandel <sup>1</sup>	95%	100%	97%	100%	93%	91%	93%

<sup>1</sup> Detta svarsandelsmått motsvarar måttet  $SA_1$  (ovägt) i skriften "Standard för bortfallsberäkning" framtagen av Statistikersamfundets surveysektion 2005.

För att mäta i hur stor utsträckning respondenterna besvarat enkäten fullständigt har 22 av undersökningsvariablerna valts ut för att belysa detta. Dessa variabler betraktas som de viktigaste i undersökningen. I samband med resultatanalysen har en ny variabel skapats, som kan anta värden mellan 0 och 22 beroende på antalet av dessa frågor som besvarats. Tabell 4 redovisar frekvensfördelningen för denna variabel. Av tabellen framgår t.ex. att 11 procent av samtliga institutioner har svarat på samtliga av dessa 22 frågor. En dryg tredjedel har besvarat 20 eller fler frågor.

Tabell 4. Antal institutioner som lämnat fullständiga svar

Antal besvarade frågor	Antal institutioner	Procent
6-7	3	1%
10-15	20	9%
16-18	61	28%
19	58	27%
20	30	14%
21	21	10%
22	23	11%

Vidare har olika centralmått beräknats utifrån den konstruerade variabeln. I tabell 5 kan man utläsa att hälften av museerna och konsthallarna har besvarat minst 19 (medianen) av de 22 frågorna. Första kvartilen, Q1, tolkas som att 75 procent av samtliga institutioner har besvarat minst 17 frågor. Den tionde percentilen, P10, tolkas som att 90 procent av samtliga institutioner har besvarat minst 15 frågor.

Tabell 5. Centralmått efter antal svar för institutioner

Percentil	Antal institutioner
P10	15
Q1	17
Median	19
Q3	20
P90	22

### 2.2.5. Bearbetning

Svar som inkom via pappersblanketter har matats in i den webbenkät som användes för datainsamlingen.

Data har bearbetats i flera steg. Jämfört med tidigare års webbenkät innehöll årets enkät vissa logiska kontroller och automatiska summeringar som gjorde att databearbetningen

underlättades. Det var till exempel inte möjligt att mata in en däravpost som var större än totalsumman och för frågeområden där flera delposter summera (till exempel ekonomi och personal) skedde summeringen automatiskt i webbenkäten.

Rimlighetskontroller av lämnade uppgifter jämfört med svar som lämnades förra året gjordes och ett antal av institutionerna återkontaktades därefter för att rätta vissa av uppgifterna.

Eftersom museernas och konsthallarnas verksamhet kan skilja sig mycket mellan två år har imputeringen med 2004 års värden begränsats till några få, centrala variabler, nämligen antal besök och samlingarnas storlek. Någon statistisk imputeringsmetod har inte använts. Flera av variablerna i undersökningen redovisas i form av genomsnitt (t.ex. entréavgifter, antal öppettid dagar och antal dagar med kvällsöppet per vecka). Saknade värden i dessa variabler har inte imputerats.

I det totala antalet besök i riket för år 2005 ingår alltså de imputerade värdena i beräkningen. Detta betyder att de redovisade totalerna i rapporten är uppskattade, snarare än sanna, värden. Metoden att imputera 2004 års besökssiffror när värde saknas torde dock leda till en god uppskattning av det sanna värdet. Nackdelen är att besökssiffror på riksnivå för 2005 och 2003 och tidigare inte är helt jämförbara. I rapporten som redovisar 2003 års besökssiffror har inte någon imputering av saknade värden genomförts. Detta betyder att orsaken till att 2004 års besökssiffror är större än för 2003 antingen är att antalet besök har ökat eller att saknade värden har imputerats, eller både och. Däremot är 2005 års uppgifter jämförbara med 2004 års statistik då imputering skett på motsvarande sätt båda åren. Av det totala antalet besök på museer på 20,1 miljoner har omkring 850 000 imputerats. Friluftsmuseet Gamla Linköping – som inte svarade på enkäten i år – står för den största delen av imputeringen 480 000 besök.<sup>2</sup>

För de institutioner som inte heller besvarade frågorna om antal besök år 2004 har imputering inte kunnat göras, mer än i ett fall där uppgiften kunde hittas på hemsidan. Det rör sig om 4 institutioner.

Samtliga värden som rättats eller imputerats med 2004 års värden har markerats i databasen. Rättade värden redovisas på institutionsnivå, medan imputerade värden endast ingår i summor i tabeller på en aggregerad nivå.

### **2.2.6. Modellantaganden**

För variablerna besök och samlingar har imputering med 2004 års uppgifter gjorts. I de fall antal besök av skol-/förskoleelever saknas har imputering gjorts under antagandet att andelen besökande skol-/förskoleelever var likadant bland bortfallet som bland de svarande. Fördelningen från de svarande institutionerna har använts för att imputera antalet besök för de med partiellt bortfall.

## **2.3. Redovisning av osäkerhetsmått**

Ingen redovisning av osäkerhetsmått görs i undersökningen.

---

<sup>2</sup> För Gamla Linköping har besöksuppgifter från år 2003 imputerats.

### **3. STATISTIKENS AKTUALITET**

#### **3.1. Frekvens**

Undersökningen av museer och konsthallar återkommer årligen.

#### **3.2. Framställningstid**

Framställningstid för statistiken är cirka 6 månader.

#### **3.3. Punktlighet**

Publiceringen följer i huvudsak publiceringsplanen som anger publicering under vecka 39 år 2006.

### **4. JÄMFÖRBARHET OCH SAMANVÄNDBARHET**

#### **4.1. Jämförbarhet över tiden**

Statistik om verksamheten vid landets museer har gjorts sedan år 1932. Sedan år 1946 finns uppgift om antal besök och från år 1984 ingår även konsthallar i statistiken. Sedan år 1984 ingår statistiken i Sveriges officiella statistik.

Vissa av institutionerna i undersökningen har en komplex organisation bestående av flera olika verksamheter. I avsnitt 2.2.3 Mätning, beskrivs några exempel på detta. I vissa fall avser inte de lämnade uppgifterna samma verksamhet som föregående år, vilket försvårar jämförbarheten över tiden.

I årets undersökning har några centrala variabler imputerats för att få en fullständighet i resultaten. Detta gäller antal besök och samlingarnas storlek (se vidare avsnitt 2.2.5 Bearbetning). Syftet med imputeringen är att få ett mer korrekt mått på dessa storleksmått. Jämförbarhet mellan åren försämras dock i och med detta, se även avsnitt 2.2.5.

#### **4.2. Jämförbarhet mellan grupper**

Tabellerna bygger endast på data som samlas in i undersökningen, det vill säga det finns inga andra källor eller mätningar för den presenterade statistiken vilka kunde haft annorlunda definitioner. I det avseendet är statistiken enhetlig.

#### **4.3. Samanvändbarhet med annan statistik**

I publikationen ”Statens kulturinsatser i regionalt perspektiv”, vilken återfinns på Kulturrådets hemsida [www.kulturradet.se](http://www.kulturradet.se), publiceras viss statistik för centralmuseerna. Vidare publicerar vissa museer på sin webbplats sitt eget museums besökstatistik i tidsserier.

## **5. TILLGÄNGLIGHET OCH FÖRSTÅELIGHET**

### **5.1. Spridningsformer**

Resultaten från undersökningen finns publicerade i rapporten "Museer och konsthallar 2005" i Kulturrådets rapportserie "Kulturen i siffror". Rapporten finns tillgänglig både i tryckt form och på Kulturrådets webbplats [www.kulturradet.se](http://www.kulturradet.se).

### **5.2. Presentation**

Rapporten innehåller en textdel där resultaten från undersökningen samt den historiska utvecklingen beskrivs. I en tabellbilaga redovisas resultaten på riks- och länsnivå samt på institutionsnivå och efter typ av institution. Tabellerna innehåller dels en redovisning av i första hand totaler och andelar, och dels ett antal nyckeltal.

### **5.3. Dokumentation**

I denna kvalitetsdeklaration beskrivs samtliga aspekter av undersökningens genomförande. I bilaga 2 i rapporten "Museer och konsthallar 2005" finns en kortare beskrivning av undersökningens genomförande.

### **5.4. Tillgång till primärmaterial**

Tillgång till primärmaterial kan erhållas efter prövning från Kulturrådet.

### **5.5. Upplysningstjänster**

Upplysningar om statistiken kan erhållas av Erik Peurell eller Erik Åström på Kulturrådet. Telefon 08 – 519 264 00 eller e-post: [fornamn.efternamn@kulturradet.se](mailto:fornamn.efternamn@kulturradet.se)

## **6. ÖVRIGT**

Åsa Greijer på Statisticon AB har varit projektledare för undersökningen och har även skrivit kvalitetsdeklarationen samt ansvarat för bearbetning och tabulering av data. Jenny Lagerqvist har skrivit rapporttexten.